

2. FILTRES FONDAMENTAUX

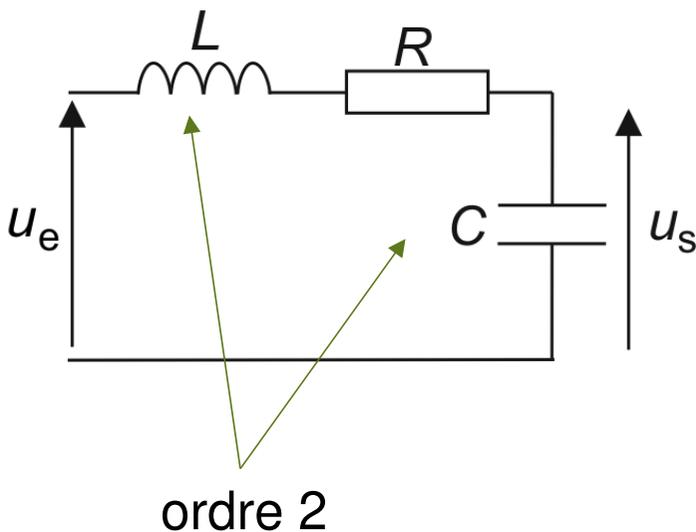
2.2 Filtres du second ordre

Passe-bas du second ordre

$$H(jx) = \frac{H_0}{1 + j\frac{x}{Q} - x^2}$$

On suppose $H_0 > 0$

• Exemple:

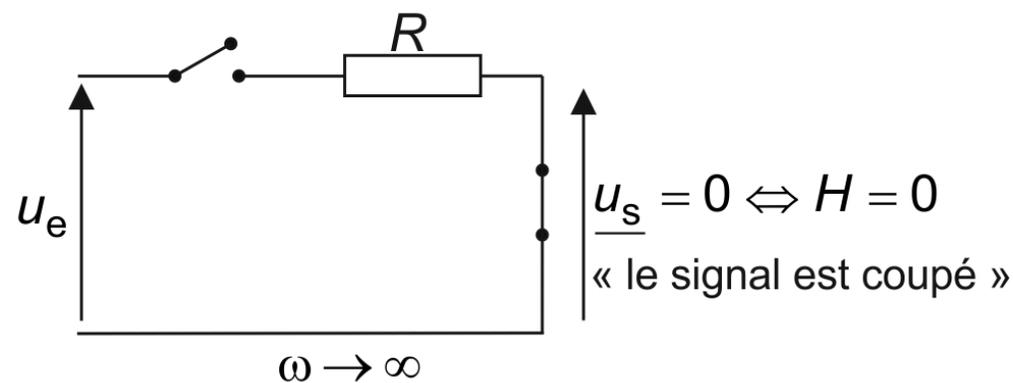
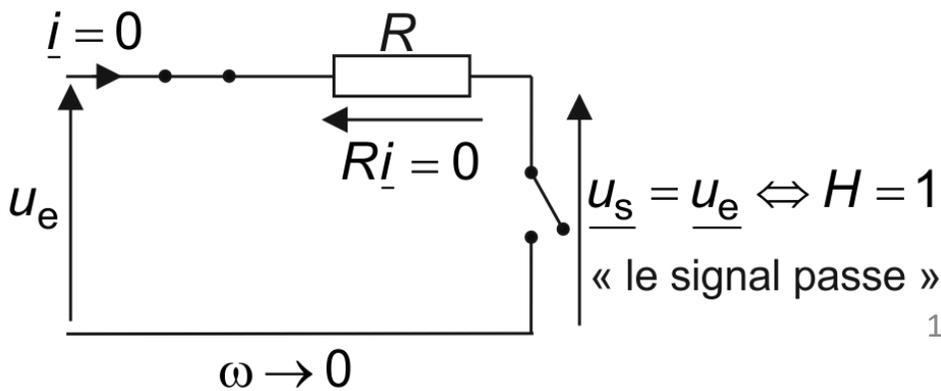


$$H_0 = 1$$

$$\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$$

$$Q = \frac{L\omega_0}{R} = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}}$$

• Prévision du comportement : passe-bas



• Étude asymptotique

$$x \rightarrow 0 \quad H(jx) \sim H_0 \Rightarrow \begin{cases} G \sim H_0 \Rightarrow G_{dB} \sim 20 \log H_0 \\ \varphi \sim 0 \end{cases}$$

au lieu de $G \sim H_0 / x$ pour le passe-bas d'ordre 1 :
+ forte décroissance dans la bande coupée $x > 1$

$$x \rightarrow \infty \quad H(jx) \sim -H_0 / x^2 \Rightarrow \begin{cases} G \sim \frac{H_0}{x^2} \Rightarrow G_{dB} \sim 20 \log H_0 - 40 \log x \\ \varphi \sim \pi \text{ ou } -\pi \end{cases}$$

Les deux asymptotes se coupent pour $\begin{cases} \log x = 0 \Leftrightarrow x = 1 \\ G_{dB} = 20 \log H_0 \end{cases}$

$$H(j) = -jH_0Q \Rightarrow \varphi(x=1) = -\pi/2 \Rightarrow$$

\uparrow
 $x = 1$

φ décroît de 0 à $-\pi$

• Étude du gain

$$G(x) = \frac{H_0}{\sqrt{\underbrace{(1-x^2)^2 + \frac{x^2}{Q^2}}_{F(x)}}$$

$$F'(x) = 4x \left[x^2 - 1 + \frac{1}{2Q^2} \right] \text{ s'annule en}$$

$$x_r = \sqrt{1 - \frac{1}{2Q^2}} \text{ si } Q > 1/\sqrt{2}$$

condition de résonance

2.3 Diagrammes de Bode des principaux filtres d'ordre $n \leq 2$

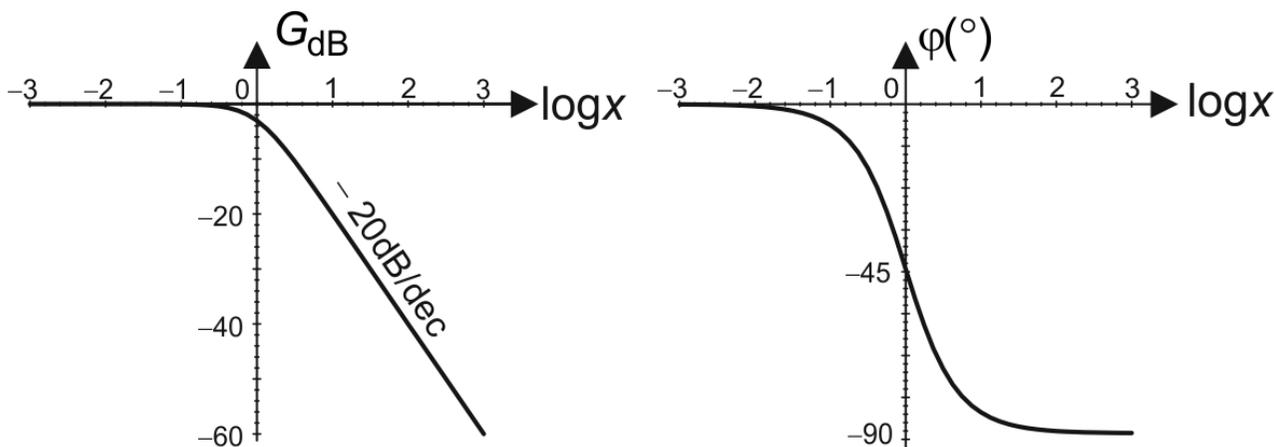
$|H_0|$ est le gain dans la bande passante pour tous les cas représentés

$H_0 = 1$ pour les tracés. Si $|H_0| \neq 1$, il suffit de traduire le gain de $20 \log |H_0|$

Si $H_0 < 0$, il faut traduire φ de π ou $-\pi$

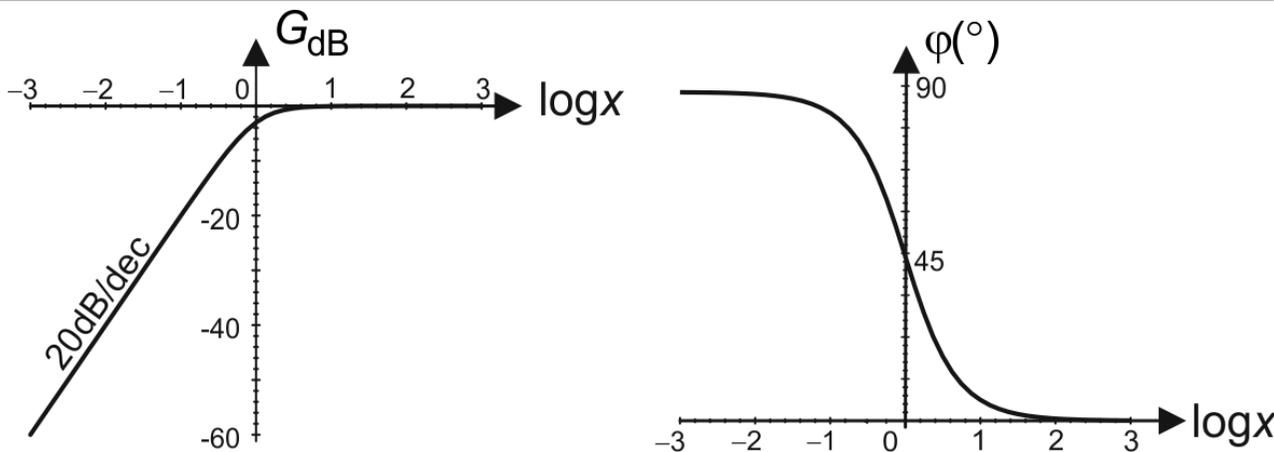
passé-bas du premier ordre

$$H(jx) = \frac{H_0}{1 + jx}$$



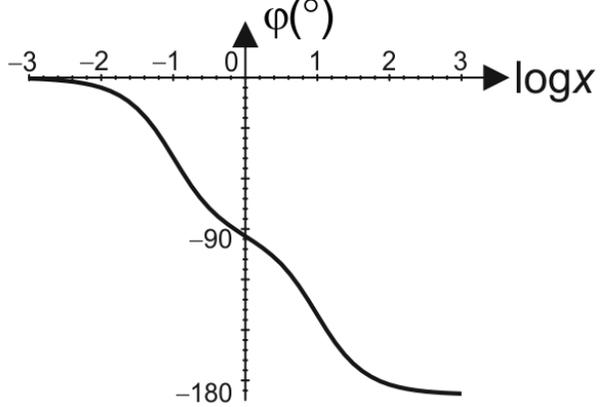
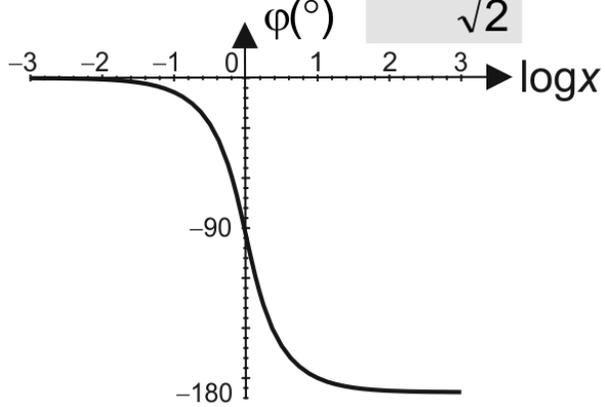
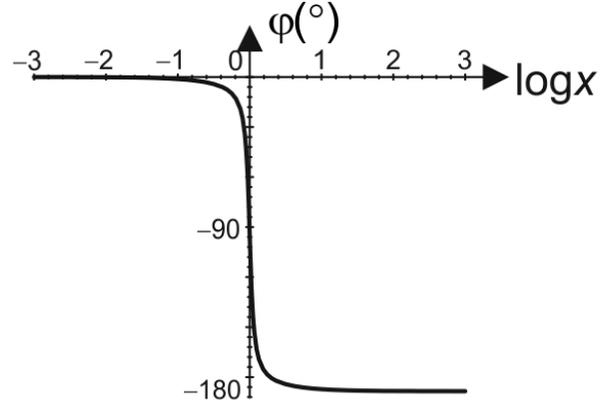
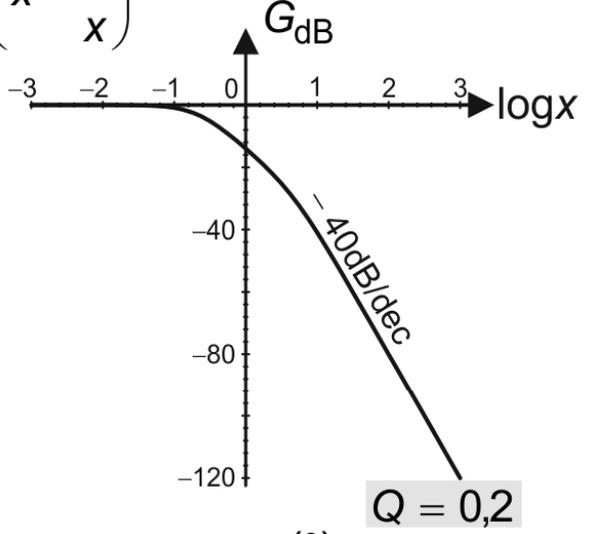
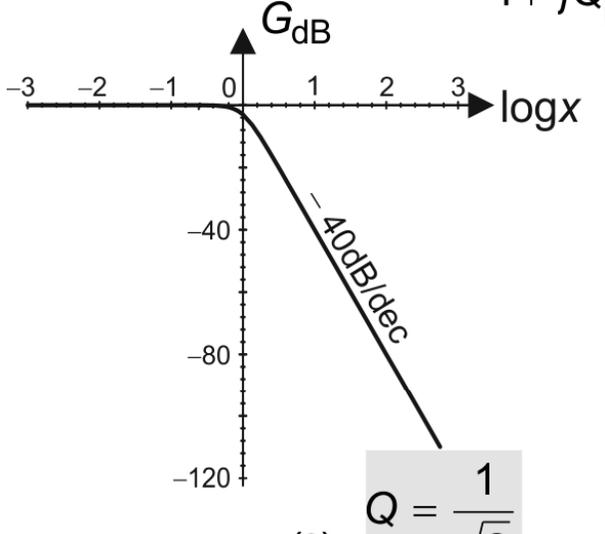
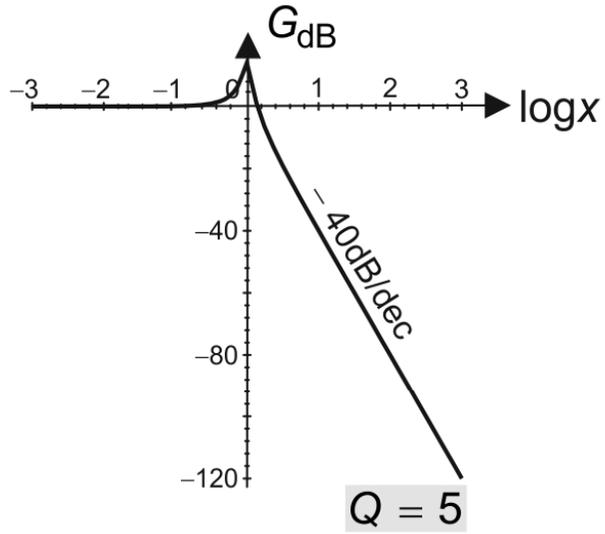
passé-haut du premier ordre

$$H(jx) = \frac{H_0 \cdot jx}{1 + jx}$$



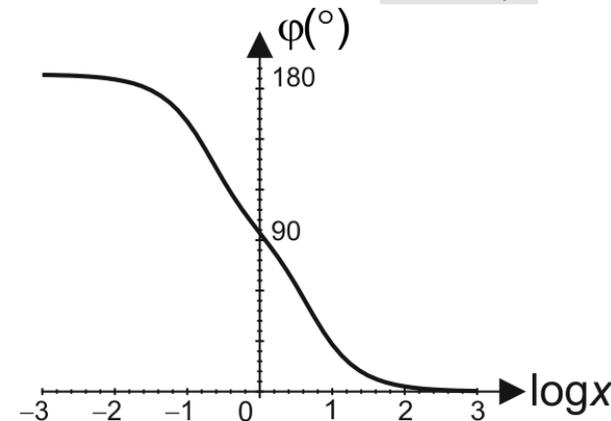
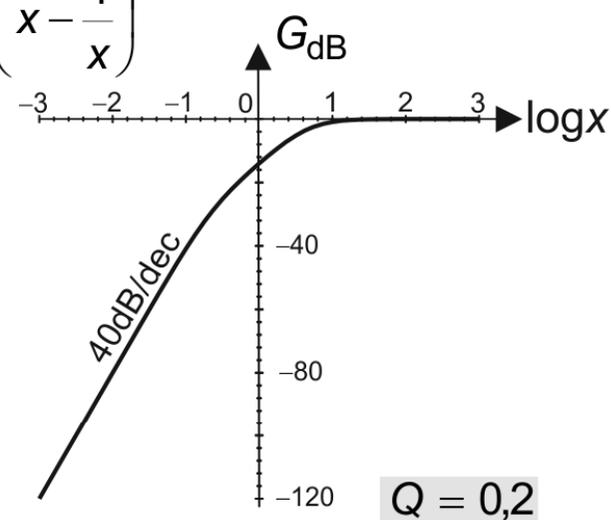
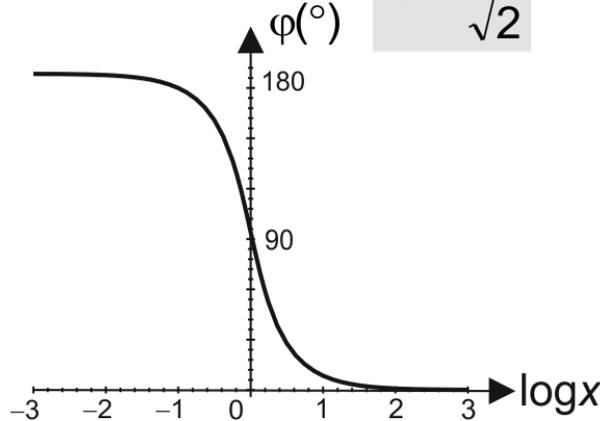
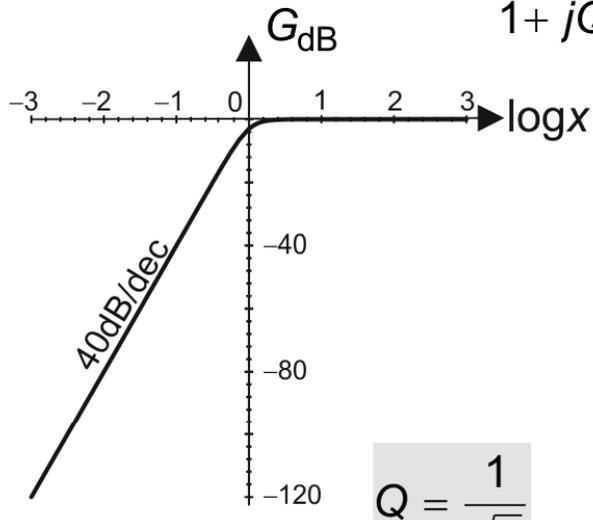
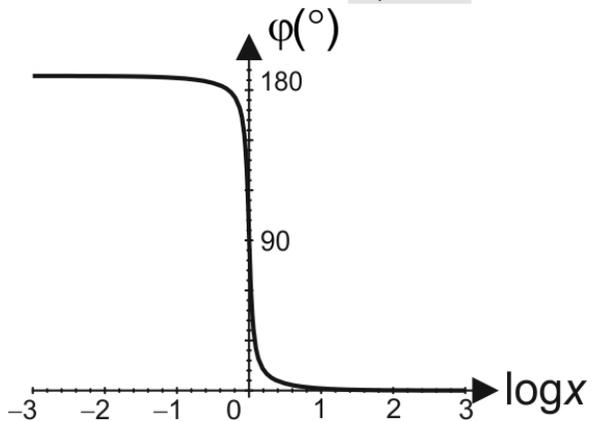
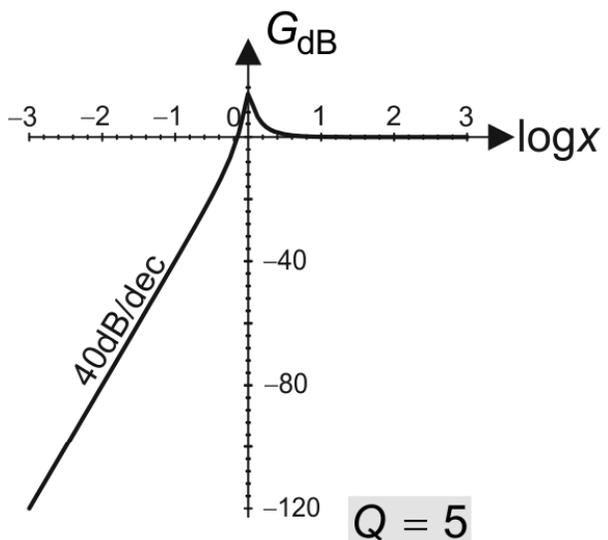
passe-bas du second ordre

$$H(jx) = \frac{H_0 \cdot Q}{1 + jQ \left(x - \frac{1}{x} \right)}$$



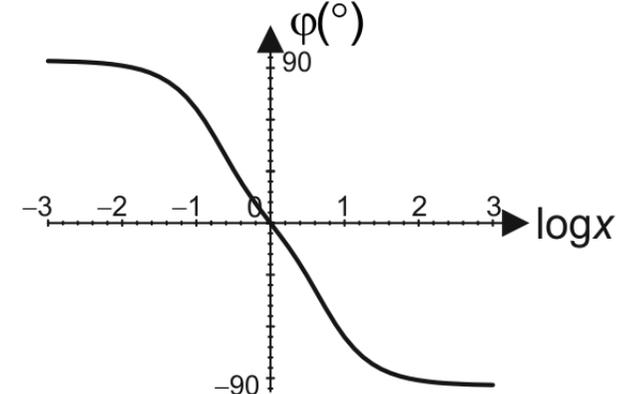
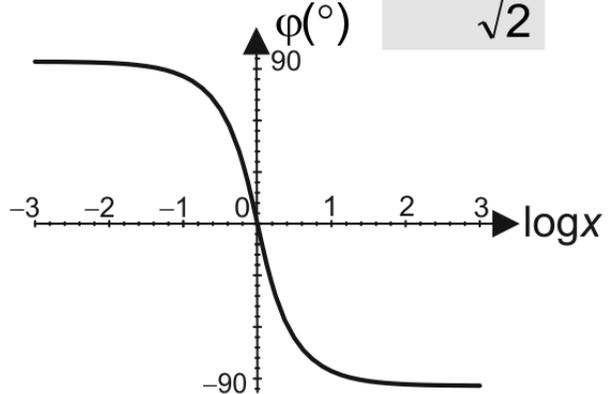
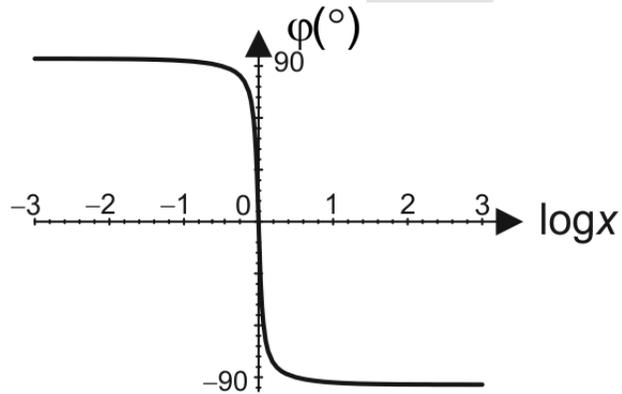
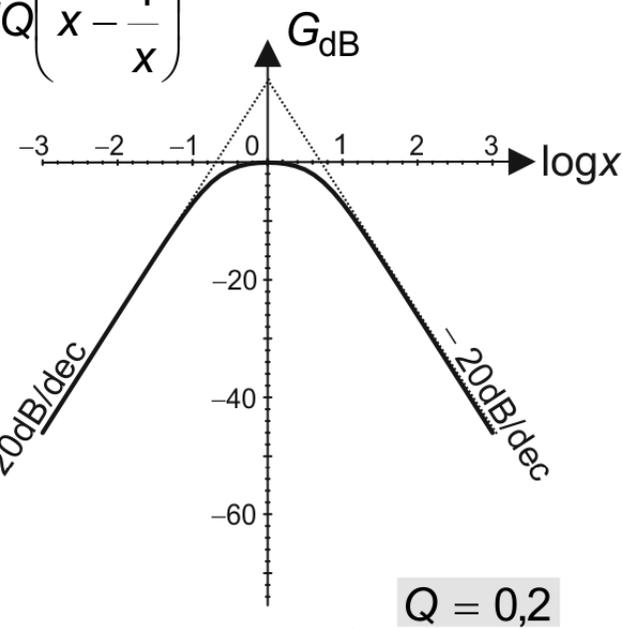
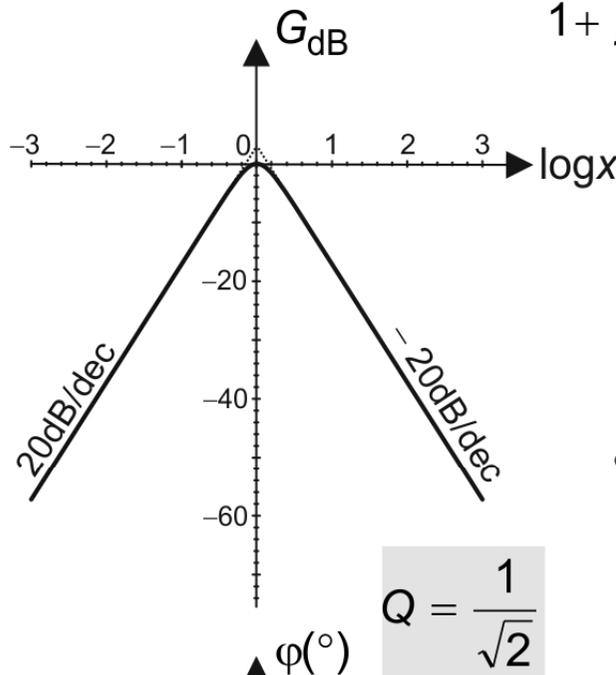
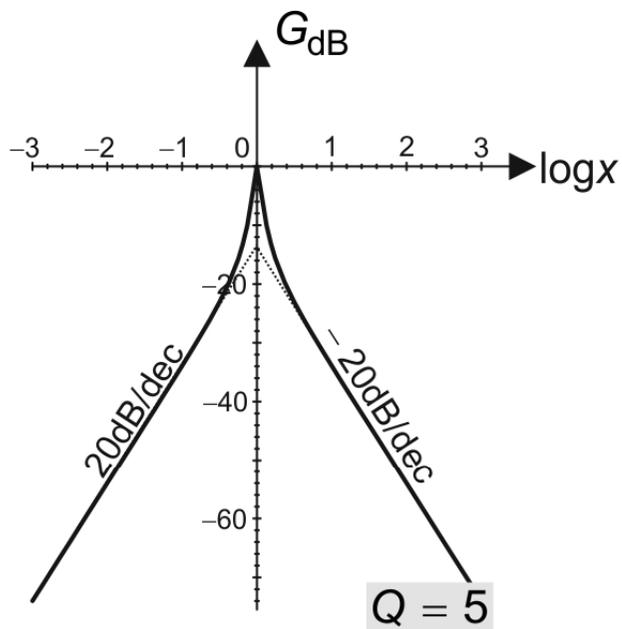
passé-haut du second ordre

$$H(jx) = \frac{H_0 \cdot jQx}{1 + jQ\left(x - \frac{1}{x}\right)}$$



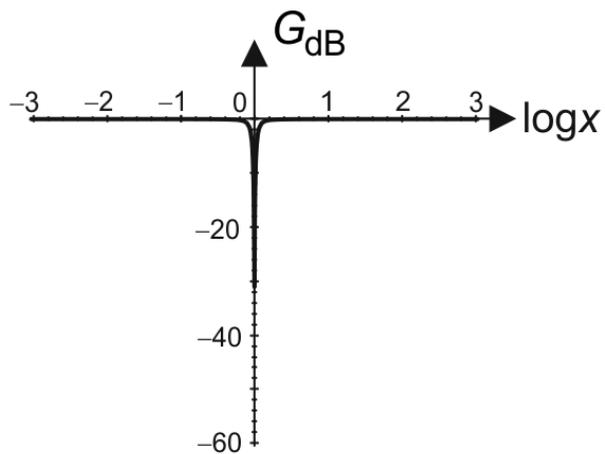
passe-bande du second ordre

$$H(jx) = \frac{H_0}{1 + jQ\left(x - \frac{1}{x}\right)}$$

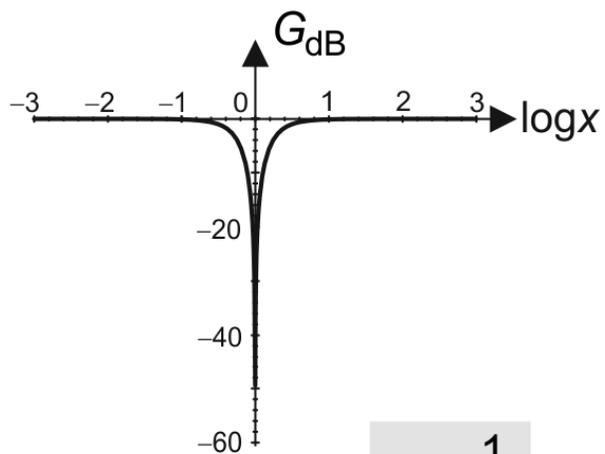


coupe-bande du second ordre

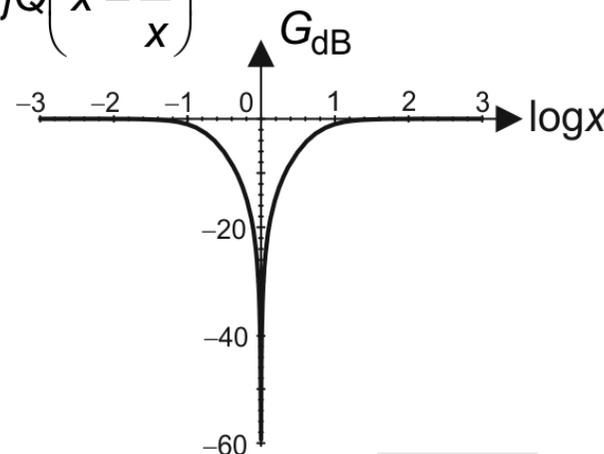
$$H(jx) = \frac{H_0}{1 + \frac{1}{jQ \left(x - \frac{1}{x} \right)}}$$



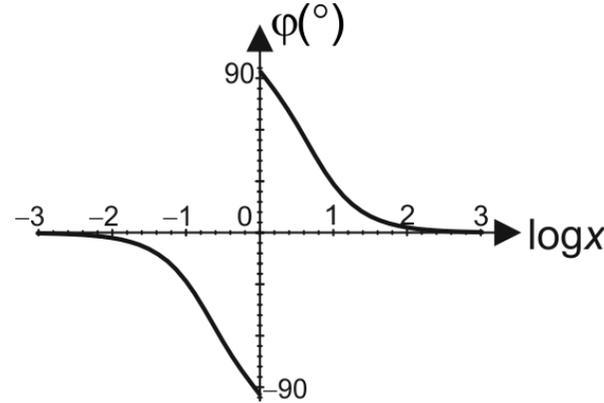
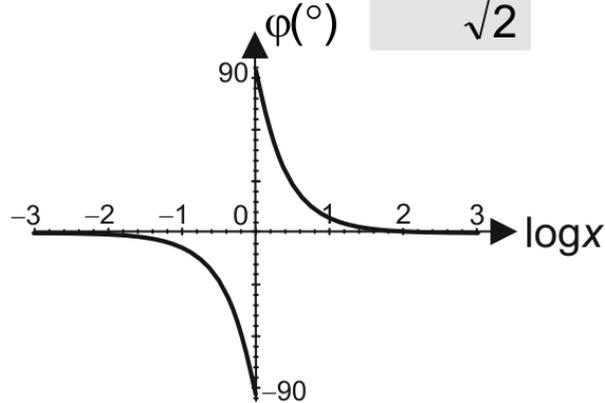
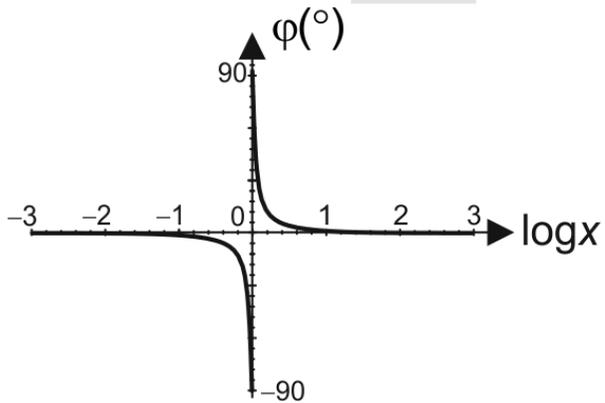
Q = 5



Q = $\frac{1}{\sqrt{2}}$



Q = 0,2



2.4 Lien entre réponse temporelle et réponse fréquentielle

Pour une réponse *indicielle* (à un échelon de hauteur E_0) :

— Le comportement à $t = 0^+$ se déduit du comportement de la fonction de transfert aux *hautes* fréquences :

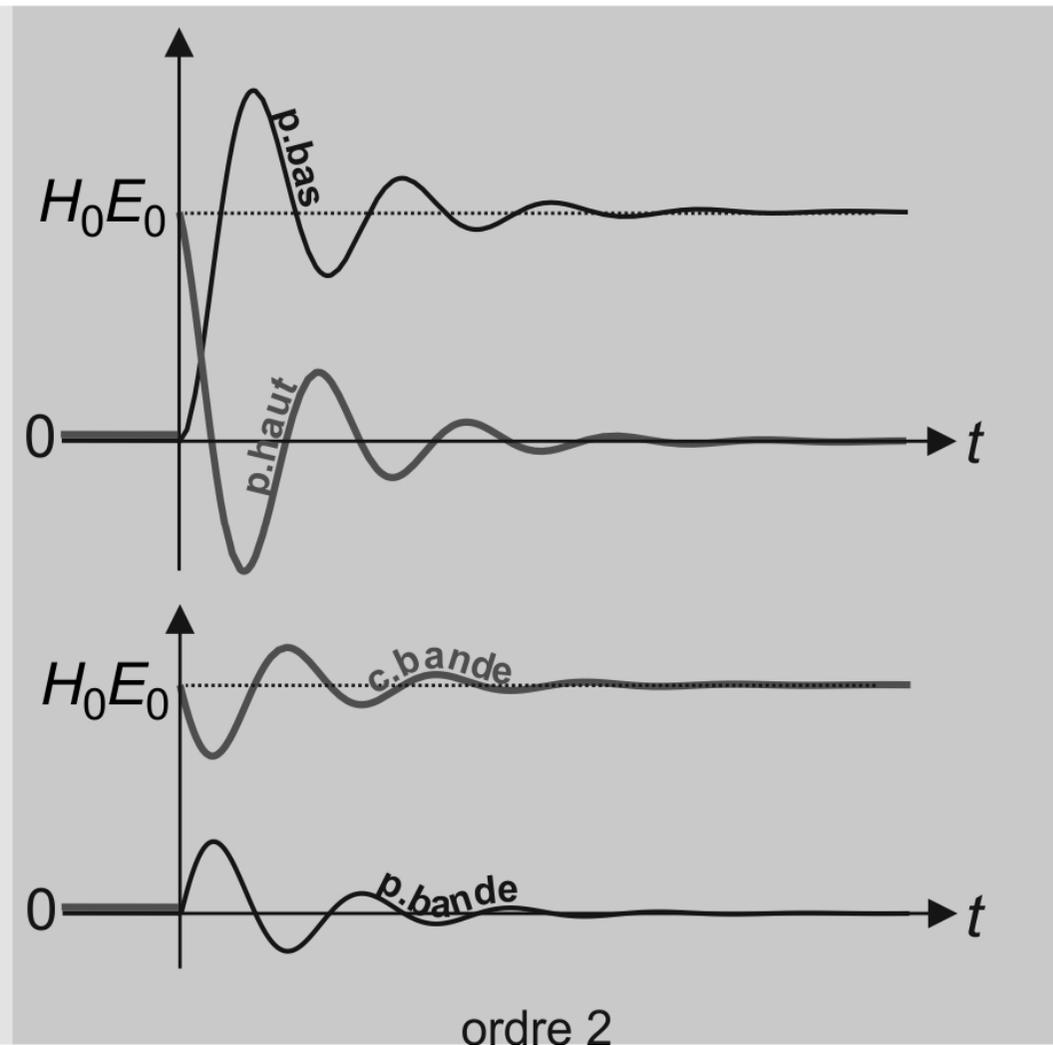
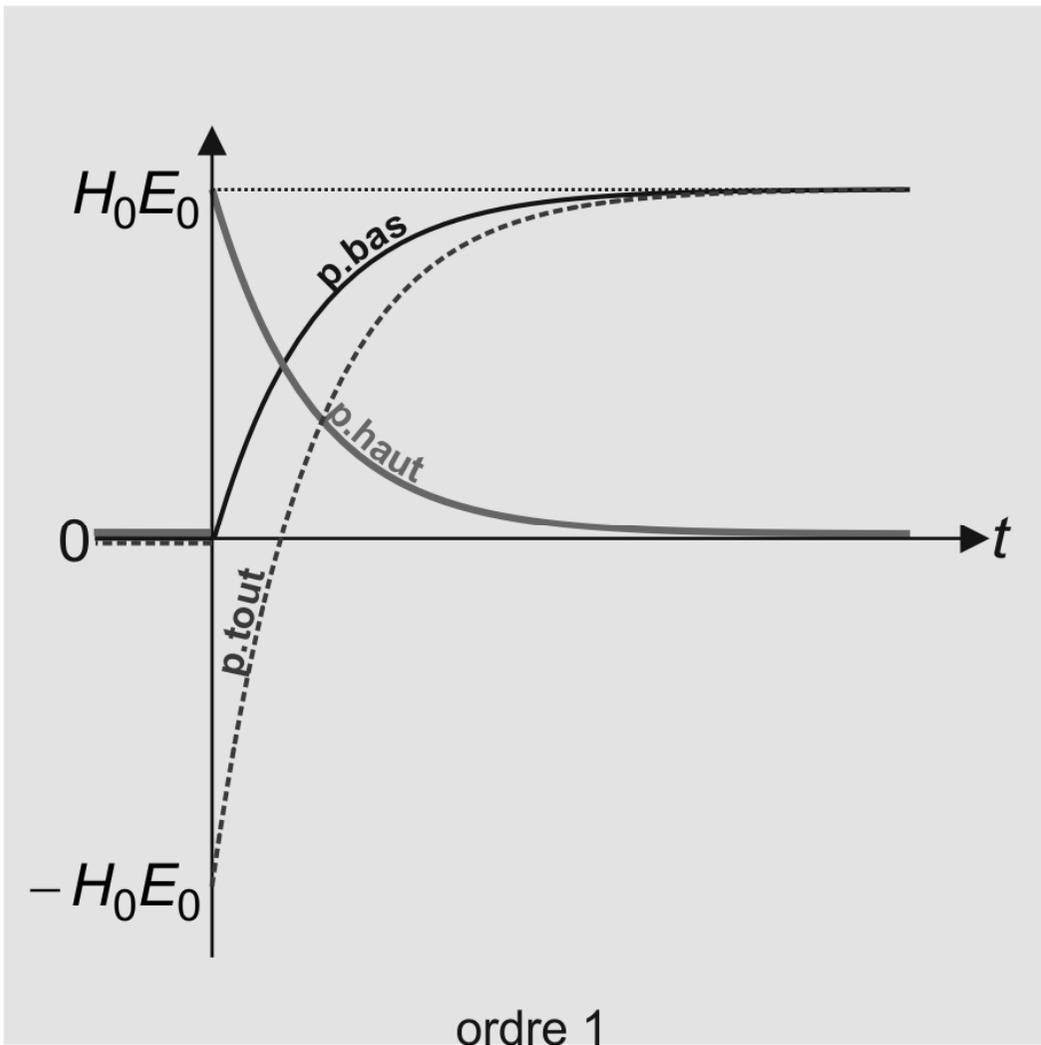
$$s(0^+) = E_0 \cdot \lim_{p \rightarrow \infty} H(p)$$

— Le comportement à $t \rightarrow \infty$ se déduit du comportement de la fonction de transfert aux *basses* fréquences :

$$s(+\infty) = E_0 \cdot \lim_{p \rightarrow 0} H(p)$$

Exemple : passe-bas (1^{er} ou 2nd ordre) $H(p) = \frac{H_0}{1 + \tau p}$ $H(p) = \frac{H_0}{1 + \frac{2\sigma p}{\omega_0} + \frac{p^2}{\omega_0^2}}$

$$s(0^+) = E_0 \cdot \lim_{p \rightarrow \infty} H(p) = 0 \quad s(+\infty) = E_0 \cdot \lim_{p \rightarrow 0} H(p) = H_0 E_0$$



3. FILTRAGE

3.1 Réponse à un signal T -périodique, de pulsation fondamentale $\Omega = 2\pi / T$

On étudie un système linéaire en régime forcé (établi) de fonction de transfert

$$H(j\omega) = G(\omega)e^{j\varphi(\omega)}$$

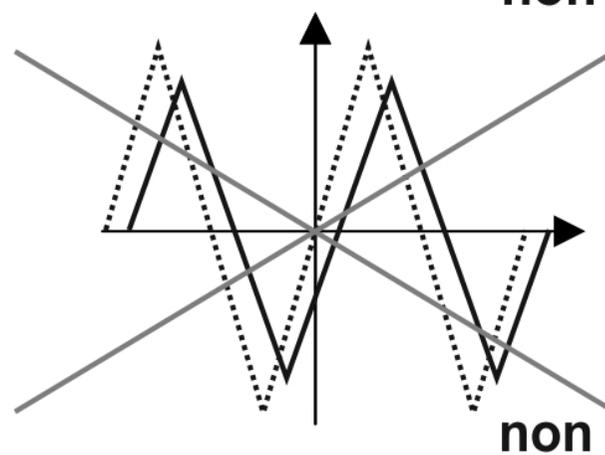
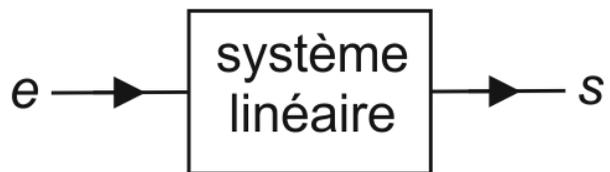
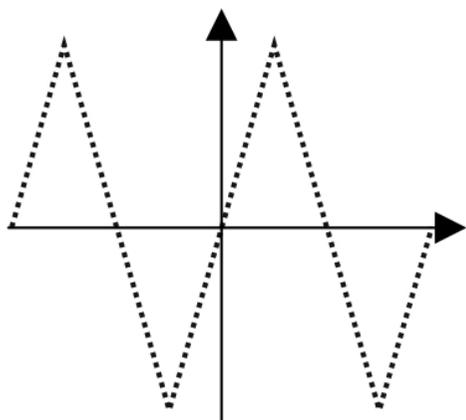
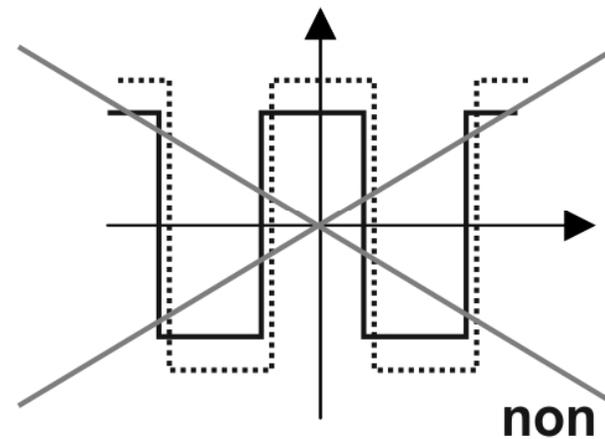
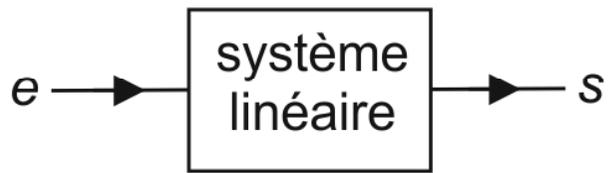
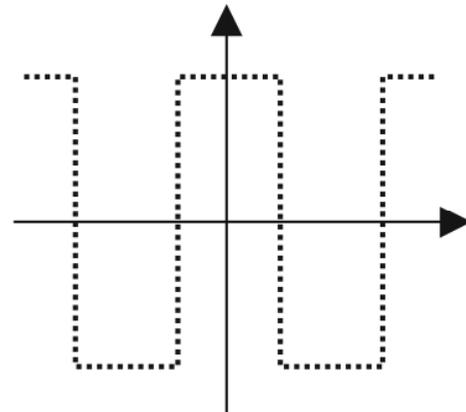
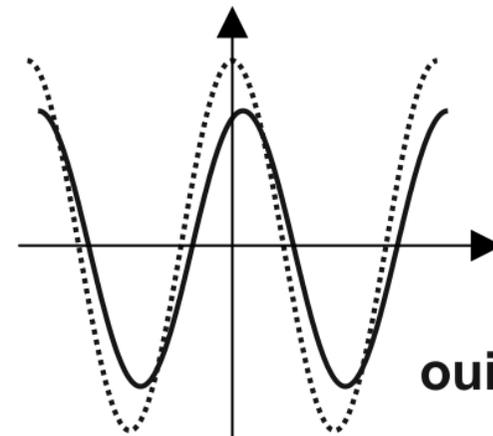
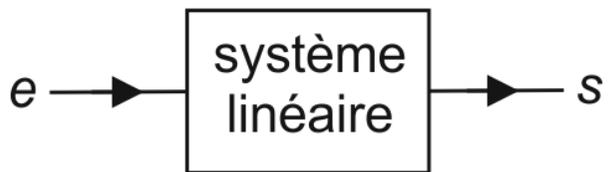
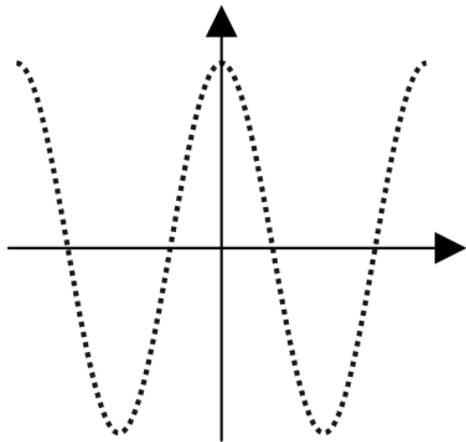
Premier cas : entrée sinusoïdale

$$\underline{e}(t) = E\sqrt{2}e^{j\Omega t} \Rightarrow \underline{s}(t) = H(j\omega) \cdot \underline{e}(t) = G(\Omega)E\sqrt{2}e^{j[\Omega t + \varphi(\Omega)]}$$

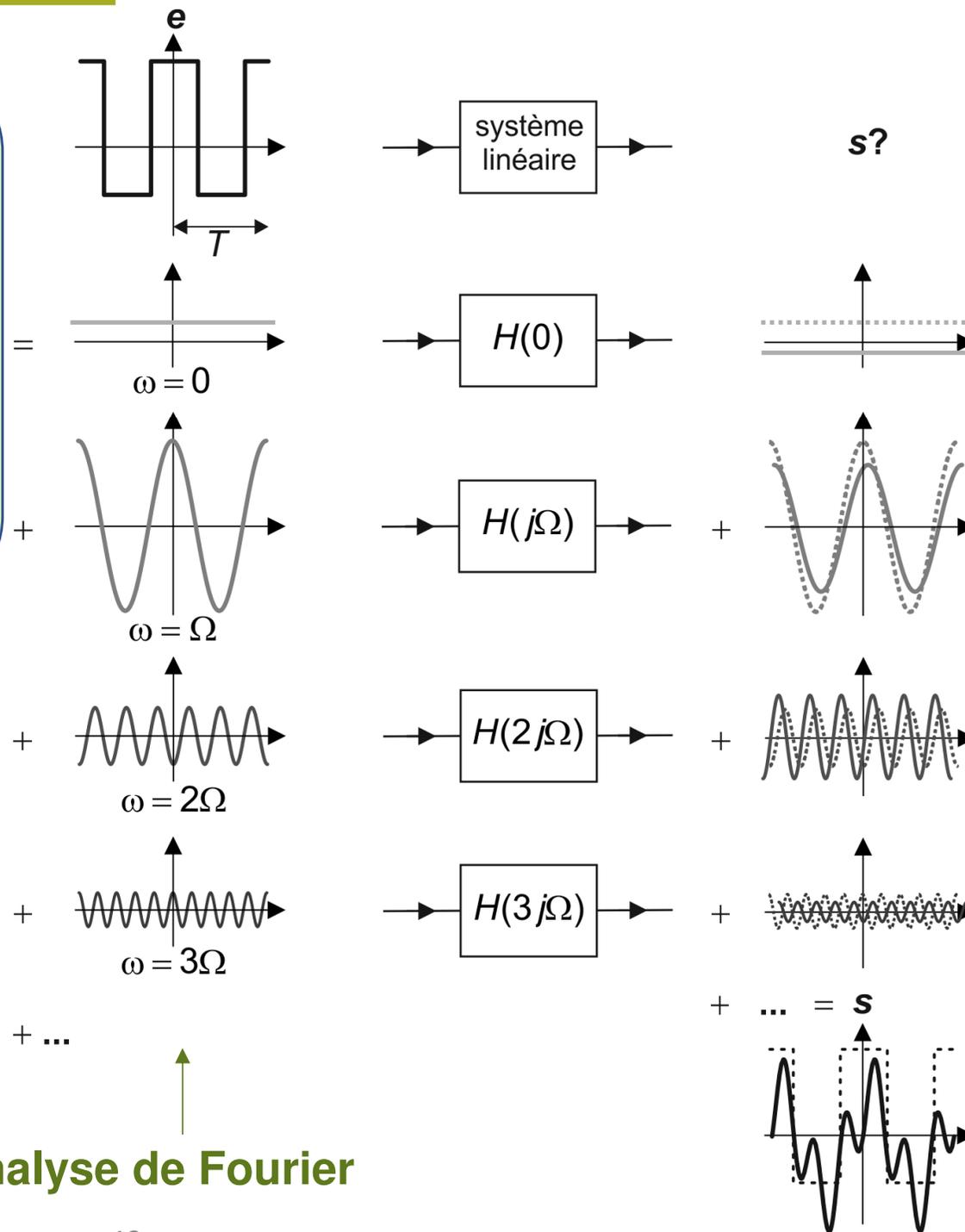
Signaux réels : $e(t) = E\sqrt{2} \cos(\Omega t) \Rightarrow s(t) = G(\Omega)E\sqrt{2} \cos[\Omega t + \varphi(\Omega)]$

Deuxième cas : entrée T -périodique mais non sinusoïdale

La multiplication du signal par $H(j\Omega)$ n'a pas de sens puisque le signal ne contient pas que la pulsation Ω !



En revanche, la **linéarité** du système
 \Rightarrow la *réponse à une somme* de
 signaux sinusoïdaux de différentes
 pulsations est la *somme des*
réponses à chaque signal pris
 séparément.



Analyse de Fourier

$$e(t) = c_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} c_n \cos[n\Omega t + \psi_n] \Rightarrow s(t) = H(0) \cdot c_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} G(n\Omega) c_n \cos[n\Omega t + \psi_n + \varphi(n\Omega)]$$

réponse exacte

3.2 Filtrage

Critère à 3 dB : on néglige dans le signal de sortie toute composante ne se trouvant pas dans la bande passante

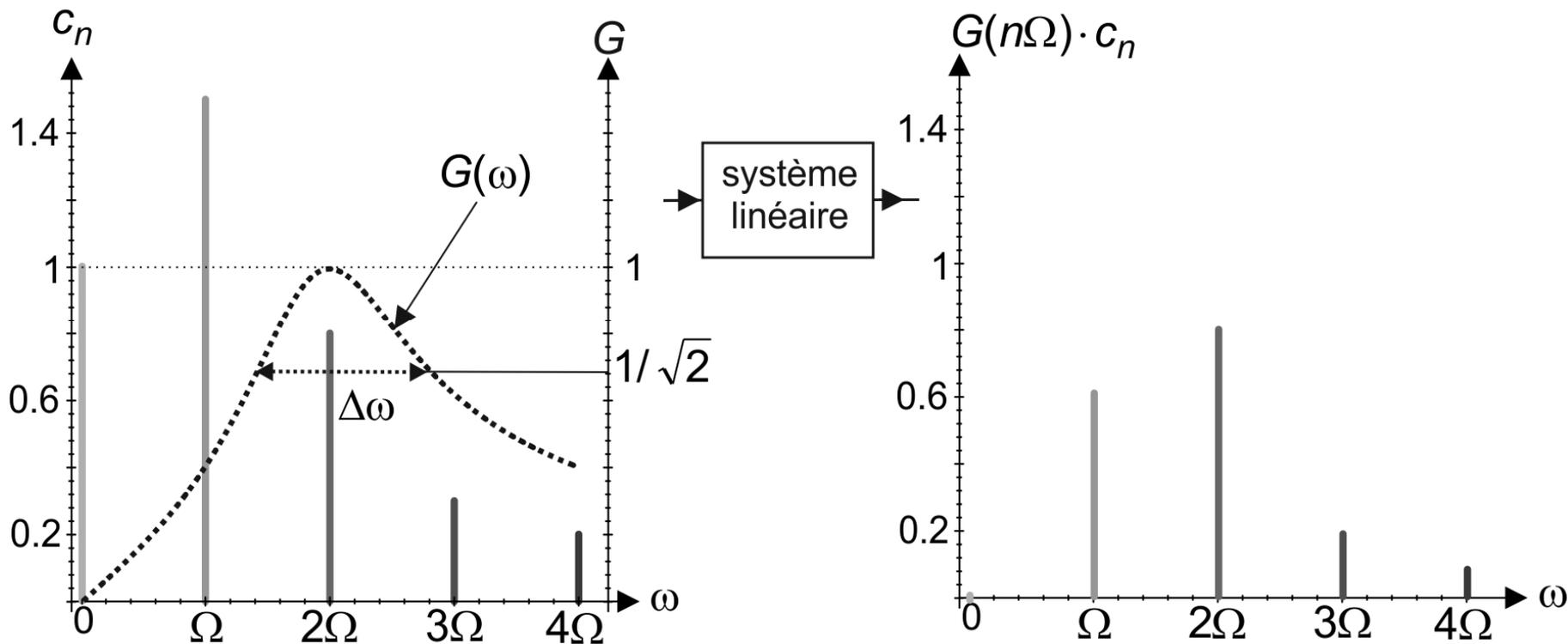
Inconvénient : ne tient pas compte du poids (amplitude) des harmoniques du signal d'entrée

exemple : passe-bande d'ordre 2 : $H(j\omega) = \frac{1}{1 + jQ \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)}$ avec $\omega_0 = 2\Omega$

pour ne sélectionner que l'harmonique de rang 2 de :

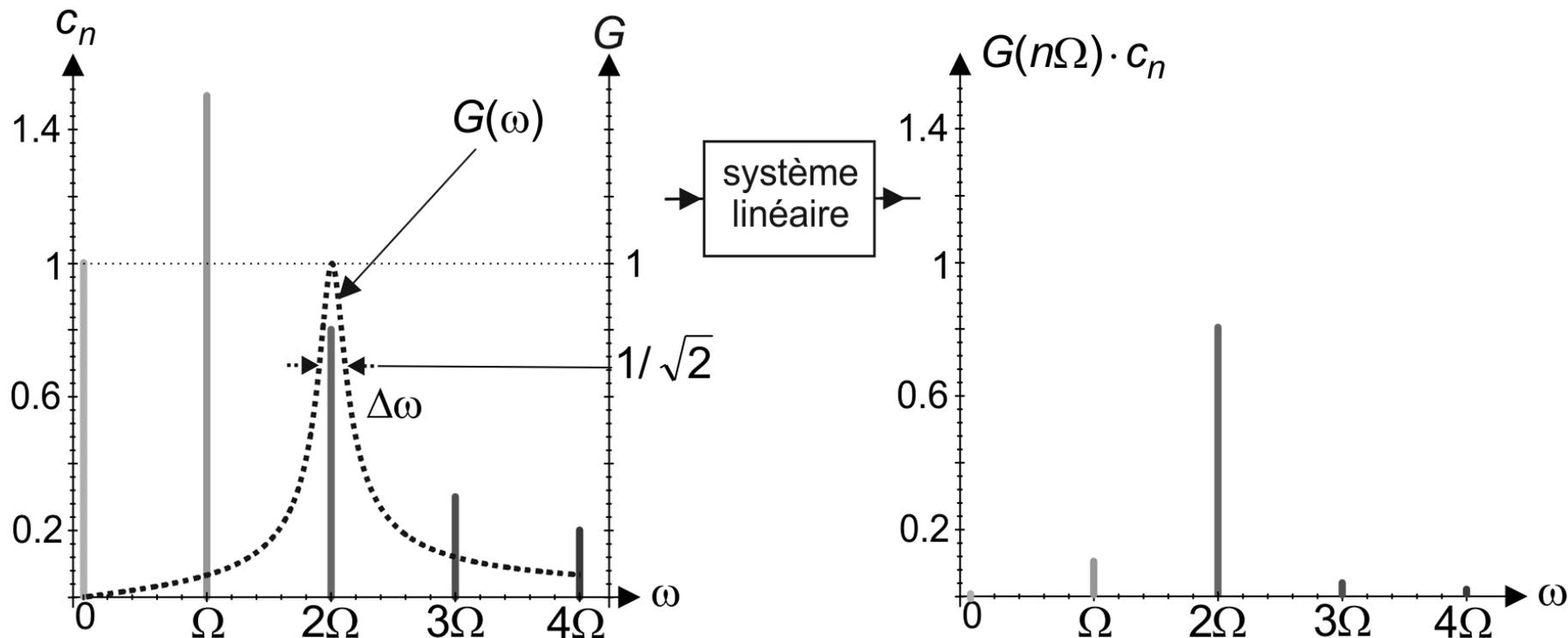
$$e(t) = c_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} c_n \cos[n\Omega t + \psi_n]$$

— Premier cas :



Seul l'harmonique de rang 2 est dans la bande passante, MAIS on ne peut pas négliger le fondamental dans le signal de sortie : le filtre n'est pas assez sélectif.

— Deuxième cas :



Le facteur de qualité Q est plus grand. On a bien :

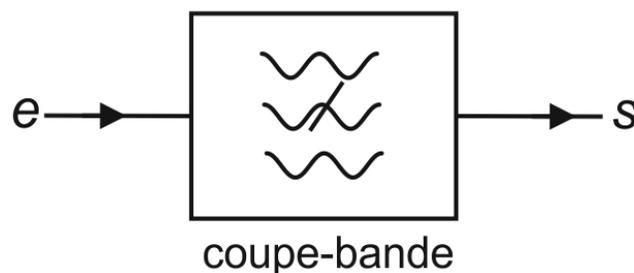
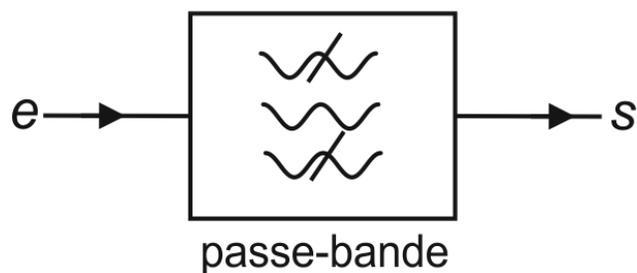
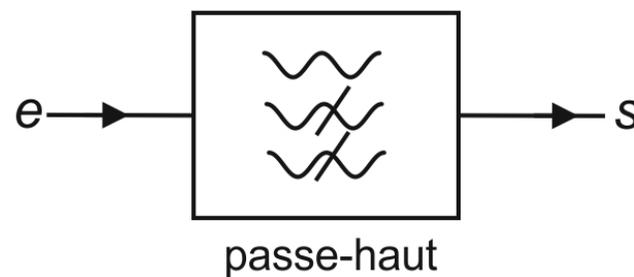
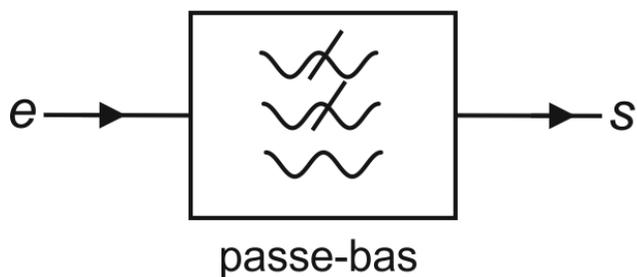
$$s(t) \approx \underbrace{G(2\Omega)}_{=1 \text{ ici}} c_2 \cos \left[2\Omega t + \psi_2 + \underbrace{\varphi(2\Omega)}_{=0 \text{ ici}} \right]$$

Attention ! L'étude du gain suffit pour savoir quels harmoniques négliger, mais le calcul des déphasages $\varphi(n\Omega)$ est nécessaire pour connaître la réponse s .

Exemple de critère plus efficace : on néglige dans s l'harmonique de rang n' devant celui de rang n si son amplitude est plus de 10 fois inférieure :

$$G(n'\Omega)c_{n'} < \frac{G(n\Omega)c_n}{10}$$

Schémas-blocs des principaux filtres :



3.3 Filtrés actifs / passifs. Cascades de filtres

- **Filtre passif**

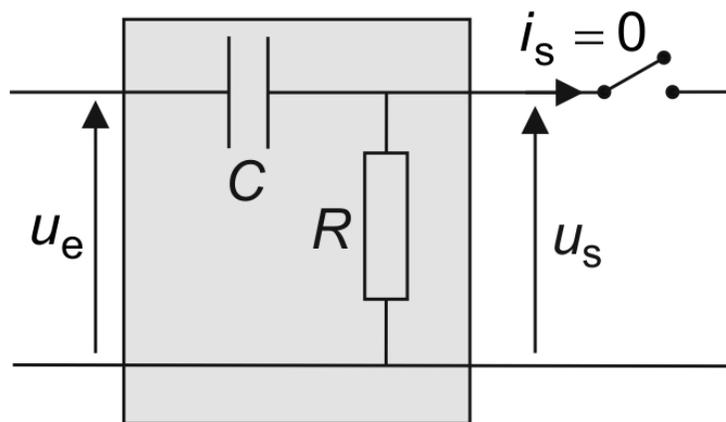
Ce sont des réseaux de composants *non alimentés*.

Deux limitations pour ce type de filtres :

>>> pas d'amplification dans la bande passante ($|H_0| \leq 1$ pour les filtres vus avant)

>>> **la fonction de transfert dépend de la charge.**

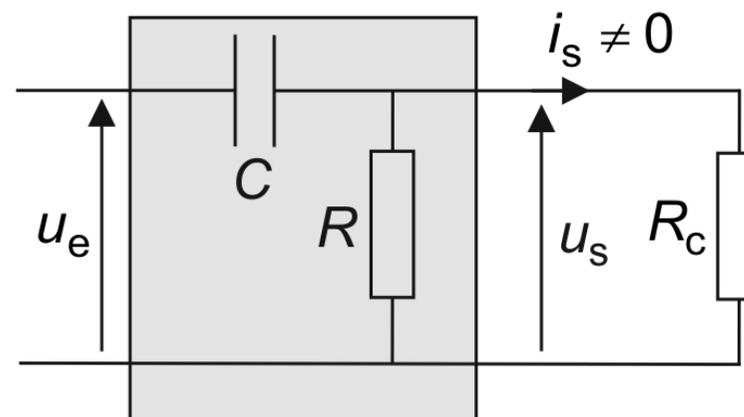
Exemple :



Sortie ouverte.

$$H(j\omega) = \frac{jRC\omega}{1 + jRC\omega} \text{ si } i_s = 0$$

et $H_0 = 1$



Avec charge.

$$H'(j\omega) = \frac{jR_{eq}C\omega}{1 + jR_{eq}C\omega} \neq H(j\omega)$$

avec $R_{eq} = \frac{RR_c}{R + R_c}$ si $i_s \neq 0$

• Filtre actif

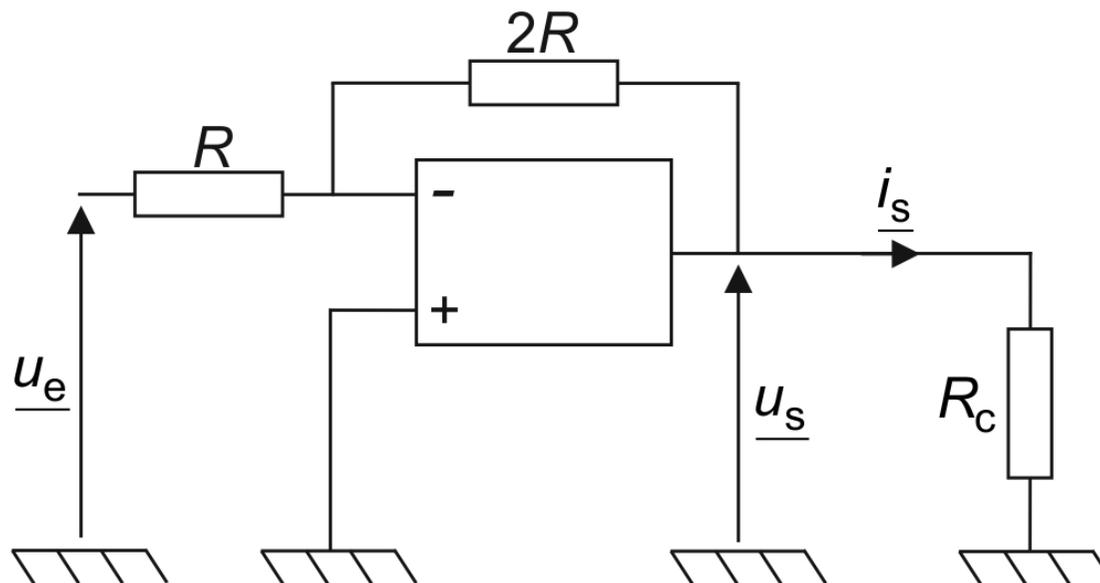
Contiennent des composants *alimentés* comme les A.L.I

Donnent la *possibilité* d'avoir

>>> amplification dans la bande passante

>>> **une fonction de transfert indépendante de la charge** (de i_s)

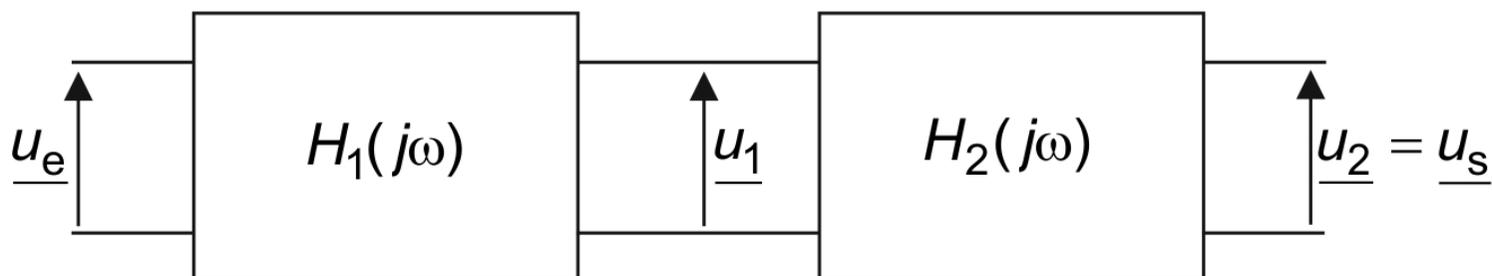
Exemple :



$$H(j\omega) = H_0 = -2 \quad \text{indépendant de } R_c$$

$$|H_0| = 2 \quad \text{dans la bande passante}$$

- Cascade de filtres



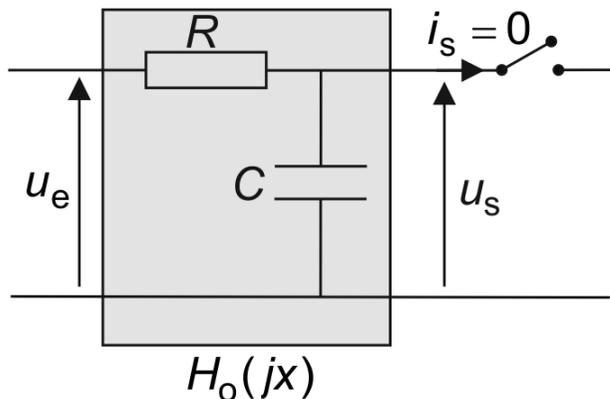
Cascade de filtres.

$$\Rightarrow H(j\omega) = \frac{u_2}{u_1} \cdot \frac{u_1}{u_e} = H_2(j\omega) \cdot H_1(j\omega)$$

$$\Rightarrow \begin{cases} G_{dB} = G_{dB1} + G_{dB2} \\ \varphi = \varphi_1 + \varphi_2 \end{cases} \text{ les diagrammes de Bode se somment} \\ \text{(un de leurs intérêts...)}$$

intérêt limité pour les filtres passifs...

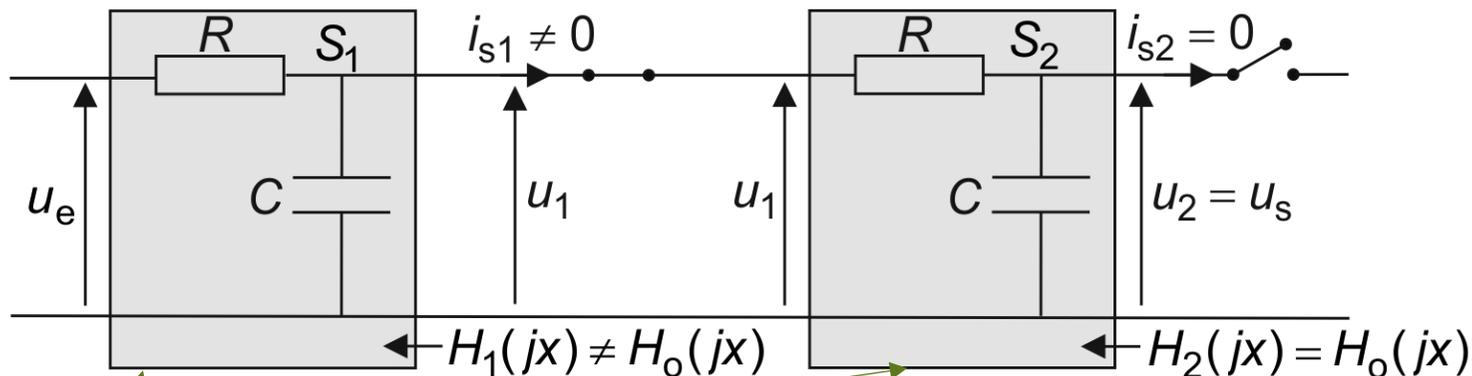
Exemple :



$$H_0(jx) = \frac{1}{1 + jx} \text{ avec } x = RC\omega$$

On veut un filtre tel que $H(jx) = H_0^2(jx)$

mauvaise idée :



mêmes boîtiers mais des fonctions de transfert différentes !

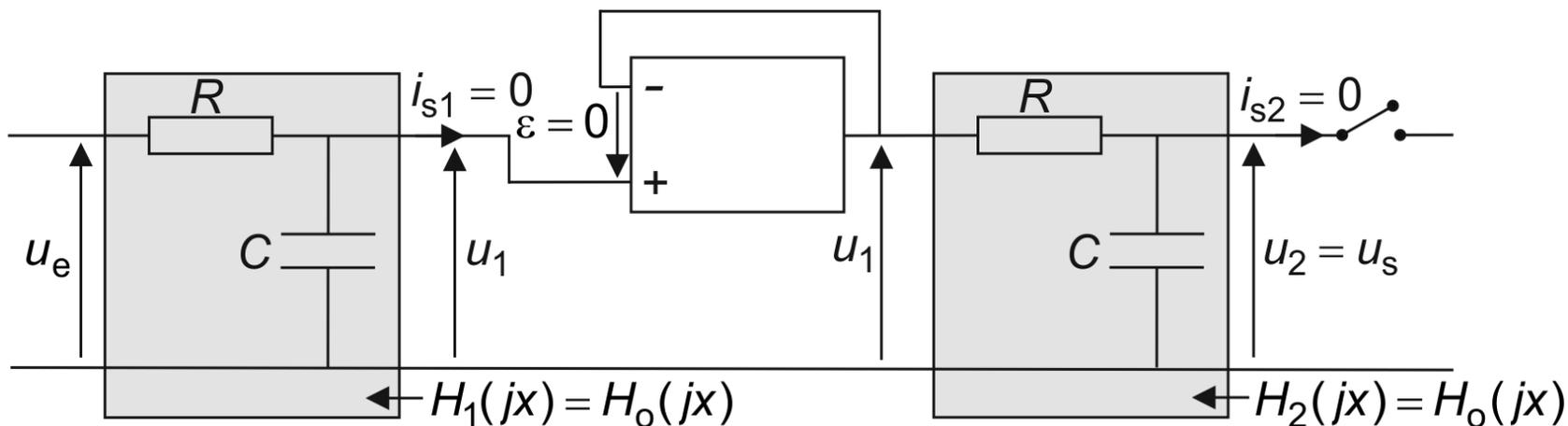
$$H(jx) = H_1(jx) \cdot H_2(jx) \neq H_0^2(jx)$$

pas intéressant ici

$$H(jx) = 1 / (1 + 3jx - x^2)$$

Millman en S_1 et S_2

bonne idée :



$$\Rightarrow H(jx) = H_0^2(jx) = 1 / (1 + 2jx - x^2)$$

Lorsqu'on place un montage suiveur en sortie d'un filtre, ce dernier est en sortie ouverte et sa fonction de transfert est donc indépendante de la charge.

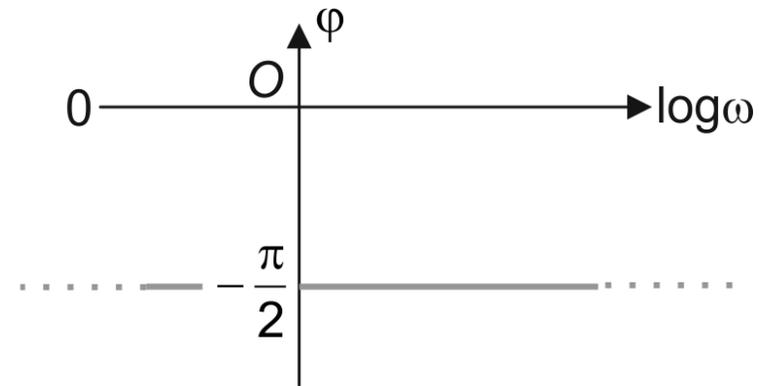
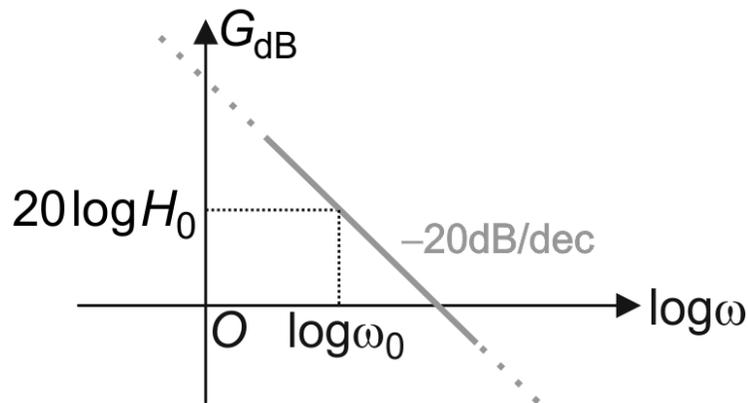
4. CARACTÈRE INTÉGRATEUR / DÉRIVATEUR D'UN FILTRE

4.1 Intégrateur

On veut $s = K \int e dt$ $\Leftrightarrow \frac{ds}{dt} = Ke = H_0 \omega_0 e \Leftrightarrow j\omega s = H_0 \omega_0 e$

Annotations: "homogènes" points to s and e ; "sans dimension" points to $H_0 \omega_0$; "pulsation" points to ω .

$\Rightarrow H(j\omega) = \frac{s}{e} = \frac{H_0}{j\omega / \omega_0}$ **intégrateur pur**



(avec $H_0 > 0$)

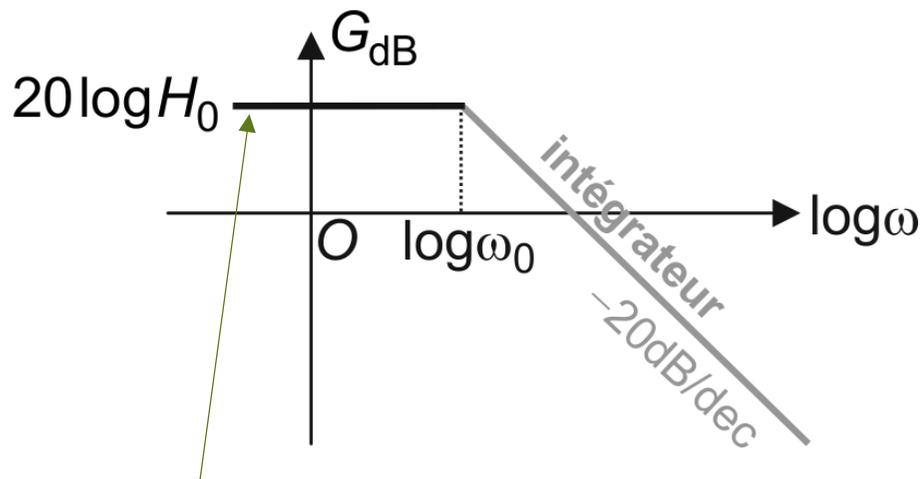
problème : si $\langle e \rangle \neq 0$, l'intégration de cette composante entraîne la saturation :

$$K \int \langle e \rangle dt = K \langle e \rangle \cdot t + Cte$$

⇒ **pseudo-intégrateur**

— Exemple 1 : Passe-bas du premier ordre : $H(j\omega) = \frac{H_0}{1 + j\omega / \omega_0}$

pour $\omega \gg \omega_0$ (bande coupée) $H(j\omega) \simeq \frac{H_0}{j\omega / \omega_0}$



comportement intégrateur dans la bande coupée (\neq critère à 3 dB !)

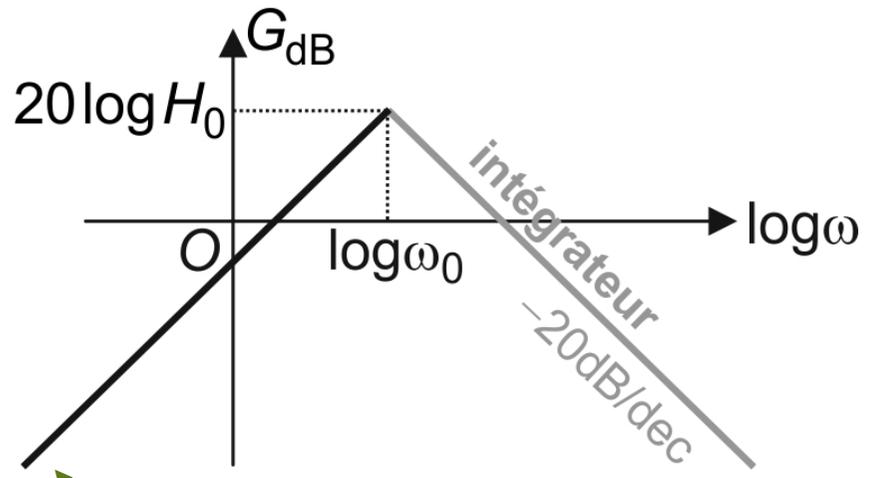
⇒ on peut prendre $|H_0| > 1$ pour amplifier la sortie

on n'intègre plus les composantes continues ($f = 0$), elles sont multipliées par H_0

— Exemple 2 : Passe-bande du second ordre : $H(j\omega) = \frac{H_0}{1 + jQ \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)}$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{pour } \omega \gg \omega_0 \text{ (bande coupée)} \\ \text{et } \omega \gg \omega'_0 = \omega_0 / Q \end{array} \right. \Rightarrow H(j\omega) \approx \frac{H_0}{j\omega / \omega'_0}$

on a intérêt à prendre $Q \geq 1$



comportement intégrateur dans la bande coupée (\neq critère à 3 dB !)

\Rightarrow on peut prendre $|H_0| > 1$ pour amplifier la sortie

on n'intègre plus les composantes continues ($f = 0$), elles sont multipliées par 0

Intégration d'un signal T -périodique quelconque $\Omega = 2\pi / T$

Les deux filtres précédents sont des pseudo-intégrateurs dans le domaine $\omega \gg \omega_0$ donc intègrent tout signal *sinusoïdal* dans ce domaine

signal NON sinusoïdal :
$$e(t) = \underbrace{c_0}_{\langle e \rangle} + \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} c_n \cos(n\Omega t + \psi_n)}_{\tilde{e}(t)}$$

si $\Omega \gg \omega_0 \Rightarrow 2\Omega \gg \omega_0, 3\Omega \gg \omega_0, \dots$ **toutes les composantes sinusoïdales de e se trouvent dans la bande intégrée**

MAIS PAS la composante continue ($\omega = 0$) $\langle e \rangle = c_0 \rightarrow \langle s \rangle = H(0) \cdot c_0$

$$\Rightarrow s(t) = \underbrace{H(0)c_0}_{\langle s \rangle} + K \underbrace{\int \left[\sum_{n=1}^{+\infty} c_n \cos(n\Omega t + \psi_n) \right] dt}_{\tilde{s}(t)}$$

$$\tilde{s}(t) = K \int \tilde{e}(t) dt$$

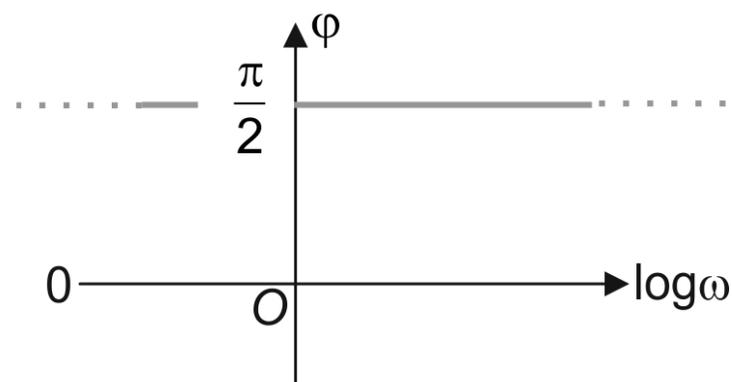
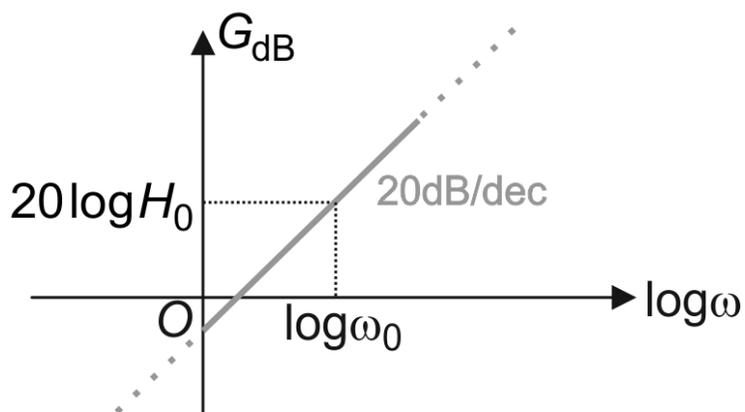
si $\Omega \gg \omega_0$, on a intégration, à une constante multiplicative près, de la partie fluctuante du signal d'entrée.

4.2 Dérivateur

On veut $s = K \frac{de}{dt} = \frac{H_0}{\omega_0} \frac{de}{dt} \leftrightarrow \underline{s} = H_0 j \frac{\omega}{\omega_0} \underline{e}$

s et e homogènes sans dimension pulsation

$\Rightarrow H(j\omega) = \frac{\underline{s}}{\underline{e}} = H_0 j \frac{\omega}{\omega_0}$ **dérivateur pur**



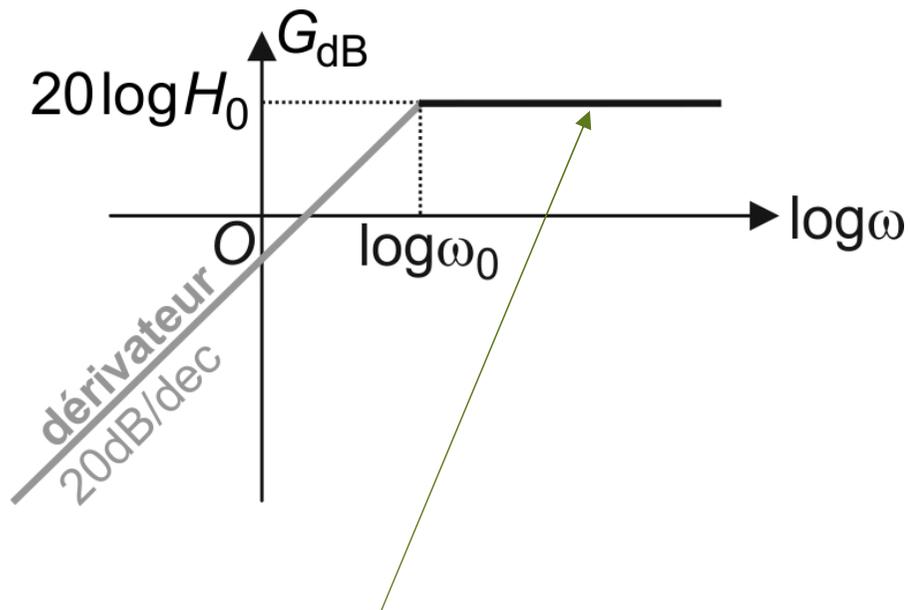
(avec $H_0 > 0$)

Les éventuels bruits et parasites de hautes fréquences sont très amplifiés par un tel système

⇒ pseudo-dérivateur

— Exemple 1 : Passe-haut du premier ordre : $H(j\omega) = \frac{H_0 j\omega / \omega_0}{1 + j\omega / \omega_0}$

pour $\omega \ll \omega_0$ (bande coupée) $H(j\omega) \approx H_0 j \frac{\omega}{\omega_0}$



comportement dérivateur dans la bande coupée (\neq critère à 3 dB !)

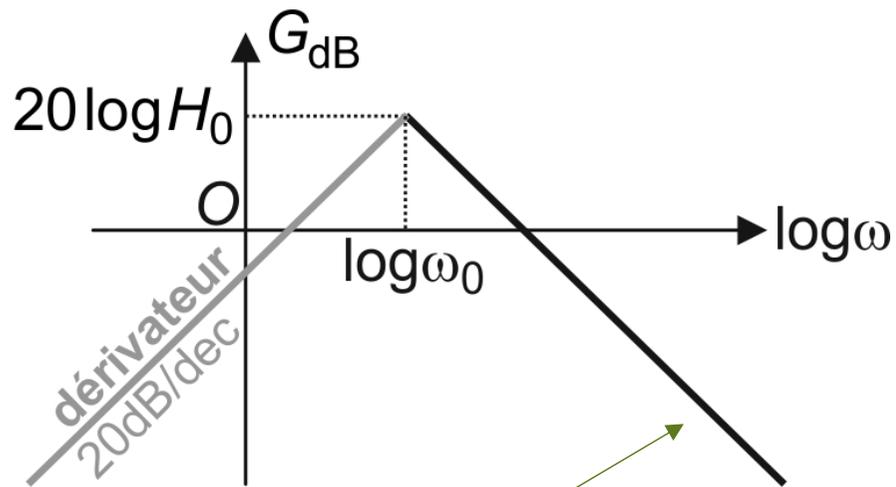
⇒ on peut prendre $|H_0| > 1$ pour amplifier la sortie

on n'amplifie plus les parasites de hautes fréquences

— Exemple 2 : Passe-bande du second ordre : $H(j\omega) = \frac{H_0}{1 + jQ\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)}$

$$\begin{cases} \text{pour } \omega \ll \omega_0 \\ \text{et } \omega \ll \omega'_0 = Q\omega_0 \end{cases} \Rightarrow H(j\omega) \approx H_0 j \frac{\omega}{\omega'_0}$$

on a intérêt à prendre $Q \geq 1$



comportement dérivateur dans la bande coupée (\neq critère à 3 dB !)

\Rightarrow on peut prendre $|H_0| > 1$ pour amplifier la sortie

on n'amplifie plus les parasites de hautes fréquences

Dérivation d'un signal T -périodique quelconque

$$\Omega = 2\pi / T$$

Les deux filtres précédents sont des pseudo-dérivateurs dans le domaine $\omega \ll \omega_0$ donc dérivent tout signal *sinusoïdal* dans ce domaine

signal NON sinusoïdal :
$$e(t) = c_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} c_n \cos(n\Omega t + \psi_n)$$

Si $\Omega \ll \omega_0$ le fondamental est dérivé, ainsi que tous les harmoniques vérifiant $n\Omega \ll \omega_0$ MAIS PAS ceux de rang trop élevé qui ne vérifient pas $n\Omega \ll \omega_0$

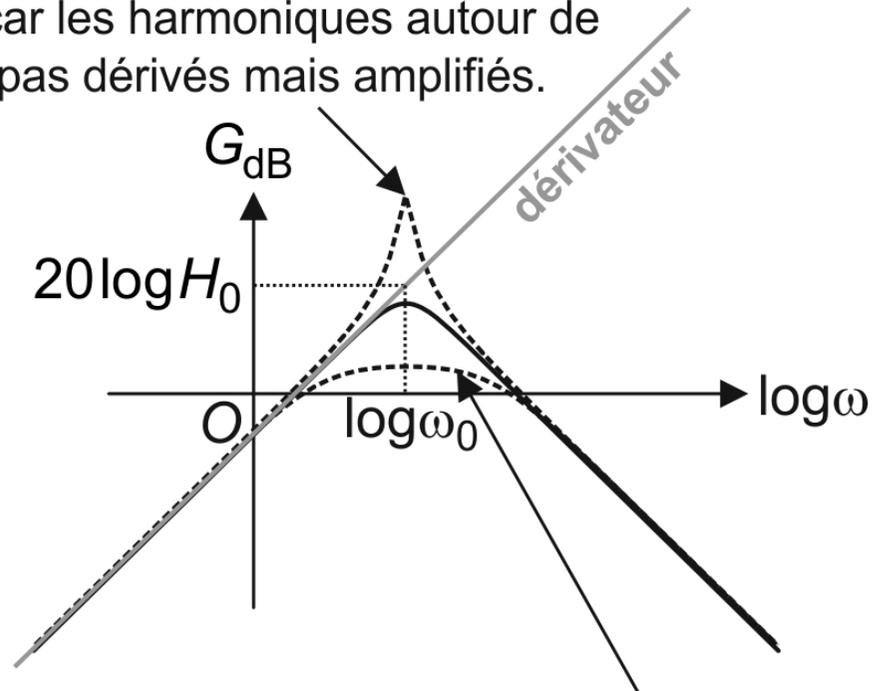
⇒ signal bien dérivé si les harmoniques de s « non dérivés » ont un poids négligeable devant ceux qui le sont

⇒ plus facile de dériver un signal en triangles : $c_n \propto 1/n^2$ qu'en créneaux : $c_n \propto 1/n$

$$s(t) \approx H(0) \cdot c_0 + \sum_{n=1}^N G(n\Omega) c_n \cos[n\Omega t + \psi_n + \varphi(n\Omega)] \text{ avec } N\Omega \ll \omega_0 \Rightarrow s(t) \approx K \frac{de}{dt}$$

Cas du passe-bande

$Q \gg 1$: non, car les harmoniques autour de ω_0 ne sont pas dérivés mais amplifiés.



$Q \ll 1$: non car la bande de pulsations « dérivées » est réduite.

$\Rightarrow Q$ doit être de l'ordre de 1